

BESZÁMOLÓ a 2003. évi tevékenységről és gazdálkodásról

Az 1998 évi módosított Alapító Okirat VII./11. pontjában előírtaknak megfelelően, a 2000. február 15.-én életbe lépett SZMSZ 6. pontjában foglaltak szerint a 2003 évi tevékenységről és gazdálkodásáról a Kuratórium az alábbiakban számol be.

*

A 2002. évi tevékenységről és gazdálkodásáról szóló Beszámolót a Kuratórium 2002. februárban megküldte az Alapítók elnökeinek. Az Informatikai Kormánybiztossággal kötött szerződésnek megfelelően a Beszámoló megjelent az Alapítvány honlapján (www.mesterdij.hu) is. Érdemi észrevétel nem érkezett, így az elfogadottnak tekintjük.

*

A Kuratórium a **2003 évben** is az Alapító Okiratban meghatározott célok érdekében, a működési szabályok betartásával végezte munkáját. A szakmai közvélemény változatlanul nagyra értékeli az Építőipari Mesterdíjat és méltó tekintélye van az Építőipari Nívódíjnak, eléri célját és a valóban kiváló létesítmények alkotóit egészséges versengésre sarkalja. A Mesterdíjat elnyertek nem mulasztják el a Mesterdíj lógóját feltüntetni levélpapírjukon és cégismertetőikben. Több esetben a két éves jogosultságon túl is. Másrészt még mindig nem eléggé ismert volt a pályázás módja, a feltételek és gyakran összekeverték a két díjat. Javulás volt tapasztalható miután elkészült az **1. sz. mellékletként** csatolt színvonalas ismertető és elterjedtebb a www.mesterdij.hu jelű honlapunk használata.

Az **Építőipari Mesterdíjat** változatlanul a kivitelező vállalkozó, vagy kisiparos kaphat két évi érvénységgel valamely épületen, illetve építményen végzett *kiváló munkájáért*. A magyar cégbíróságon bejegyzett vállalkozó, vagy kisiparos pályázhat *egész évben folyamatosan*. A díj odaítélését a konkrét feladat követelményei szerint felkért elfogulatlan és szakmailag elismert szakértők véleményezték, többnyire egy-egy kurátor vezetésével. A jelentkezéseket olyan időpontban kértük, amikor a munkavégzés kellően látható, vizsgálható.

2003. évben *Építőipari Mesterdíjban* 8 munka részesült. Ezek adatait az **2. sz. melléklet** tartalmazza. Kiváló munkájuk elismeréseként díjat érdemelték vasbeton szerkezetek, acél és alumínium-szerkezetek, épületgépész-szerelések, homlokzatképzések, tetőfedések, fa nyílászárók. Hiányzottak a jelentkezések a klasszikus építőmesteri és befejező munkák, a mélyépítés, a műtárgyak vonatkozásában. A díjazásra jelentkezők közül az előzetes helyszíni szemle eredményeként a Kuratórium többször a pályázat tárgyát módosítva fogadta el a jelentkezést. Előfordult, hogy a jelentkező visszalépett, miután az első helyszíni szemlén és a pályázóval folytatott megbeszélésen megállapítható volt, hogy a valóban kiváló minőség igazolása valószínűtlen. A felkért szakértők többnyire követni tudták a bejelentett munka elvégzésének folyamatát és kialakítva véleményüket tartalmas és kellően részletes szakvéleményben indokolták meg javaslatukat. A pályázók minden esetben elfogadták a bírálat eredményét.

A 2003 évi *Construmán* a 2001 és 2002 évben Építőipari Mesterdíjat nyert munkák és a 2002 évben Építőipari Nívódíjat elnyert létesítmények kiállítására került sor.

*

A Magyar Építőművészek Szövetsége csatlakozott az **Építőipari Nívódíjhoz**. A **3. sz. mellékletként** csatolt okirat ünnepélyes aláírására 2003. május 22.-én került sor a Szövetség székházában. A MÉSZ három új delegáltja a 2003 évi pályázatok elbírálásánál már részt vett a bíráló bizottság tevékenységében. Az Építéstudományi Egyesület a bíráló bizottságba két új tagot delegált. A bizottság többi tagja az előző évben is részt vett a munkában. A Bizottság elnöke ez évben is Somogyi László úr volt. A Kuratórium felkérésére Pataky Elemér úr vállalta a Bizottság titkári teendőinek ellátását. *A pályázóknak* az adminisztrációs és szervezési feladatokat térítés nélkül ellátó Kuratóriumtól kért űrlapok kitöltésével és meghatározott mellékletek csatolásával kellett jelentkezniük. Az űrlapok letölthetőek voltak az Alapítvány honlapjáról is (www.mesterdij.hu). A nevezési díjakat a Kuratórium a számláján elkülönítetten kezelte a bírálati, a publikálási, az adminisztrációs és az utazási költségek fedezésére. A jelentkezéshez csatolni kellett az építető és az engedélyezési tervdokumentációt készítő tervező véleményezését is. A jelentkezési űrlapon a generálműalkozónak nyilatkoznia kellett az eredményhez meghatározó módon hozzájárult azon három vállalkozóról, akiknek a megnevezése a díj elnyerése esetén a díjhirdető táblára került.

Az Építőipari Nívódíj nem egy meghatározott munkarész minőségének elismeréséről, hanem az *egész létesítmény kiválóságáért* nyerhetik el annak létrehozói, tehát az építető, a tervező és a kivitelezők együtt. A feladat megvalósításában résztvevők közül a generálkivitelező pályázhat *évente egy alkalommal*. A szeptemberben benyújtott 8 pályázat között sajnálatosan nem volt a lakóház és a mérnöki és mélyépítési létesítmények kategóriába tartozó. A Bíráló Bizottság a pályázatok anyagának tanulmányozása és a helyszíni szemle után hozta meg döntését. A bíráló bizottság működéséről készült jelentést **4. sz. mellékletként** csatoljuk. Az Alapítók és Kuratórium által delegált bírálók igen alapos és eredményes vizsgálat, illetve mérlegelés után döntöttek el, hogy a pályázatok közül melyeket részesítsék díjazásban. Az Alapítók egyetértésével a középület kategóriában három létesítmény részesült Építőipari Nívódíjban.

A pályázat *eredményét* december 12-én az ÉVOSZ év végi rendezvényén hirdette ki a Bíráló Bizottság elnöke és adta át a Tanúsítványokat. Az 5 díjazott létesítményen a Nívódíjat hirdető táblák ünnepélyes felavatására 2004.-as év első negyedében kerül sor. A táblákon szerepelnek a generálkivitelező, az építető, és a tervező, valamint a pályázó által megjelölt közreműködők, illetve ezek eseti érdemi vezetői is.

Bikádi László, szeretett kollégánk, halálával megüresedett kurátori helyre az ÉVOSZ elnöksége Kreszán Albert urat delegálta.

A Kuratórium tisztelettel adózva Dr. Trautmann Rezső emlékének vállalta emléktáblájánál az évenkénti megemlékezés megszervezését. A 2003 július 11.-i koszorúzáson sajnálatosan kevesen vettek részt.

A Kuratórium megismerve az Építési és Építésügyi Szakmai Testület célkitűzéseit úgy döntött, hogy részt vesz annak tevékenységében.

A Kuratórium csalódással állapította meg, hogy az árvízkárt szenvedett kárpátaljai Mezővári község megsegítésére irányuló tevékenysége a partnerek passzivitása folytán eredménytelen lett és sajnálattal lemondott a téma továbbviteléről.

A Kuratórium Szervezeti és Működési Szabályzata 2., 11. és 20. pontjában szereplő szöveg aktualizálásra szorult. A módosított Szabályzatot **5. sz. mellékletként** csatoljuk.

A 2003 évi Építők Napi ünnepségen örömről, Kiss József kollégánk Miniszteri Elismerő Oklevelet vett át tevékenységének elismeréséül.

Az év folyamán a jelentkezések számától függetlenül felmerülő költségeket nehezen tudta a Kuratórium kigazdálkodni. Új költség-tényezőként jelentkezett az elektronikus információ, a saját weblap megteremtése és folyamatos fenntartása. A Kuratórium működési költsége havonta mintegy 250 eFt. Az inflációs drágulást, a kamarai mérnöknapi-érték ajánlást és a működési költségeket összevetve, a 2003 december 31.-e utáni jelentkezéseknél a 2002 évi 22 eFt helyett 24 eFt /mérnöknapi értékkel számítjuk ki a nevezési díjat.

*

A **6.-10 sz. mellékleteken** részletezzük a Kuratórium 2003 évi **gazdálkodásának főbb mutatóit** a mérlegbeszámolóval összhangban, a számviteli előírásoknak megfelelően. Eszerint a Mesterdíj nevezési díjairól *kibocsátott számlák összege* 2003 évben Áfával együtt 7,186 eFt. A Nívódíj jelentkezési díjaiból és a táblák díjaiból összesen 3,600 eFt bevétel származott. A 6.sz mellékleten szerepel egyéb bevételként 700 eFt+Áfa, ami a valóságban csak pénzforgalmi tétel, mert lényegében ugyanakkora kiadást könyveltünk a Construmával kapcsolatban. Az éves kamat-bevétel 30,899 Ft volt. Az elkülönített betétszámla (törzstőke) összege 312 eFt. Az év elején a folyószámlánkon 4,459 eFt szerepelt, mert a bronz díjfigurák és táblák, illetve a grafikus munkák számlája 2004 elején került kifizetésre. Az éves összes kiadás kerekén 10,229 eFt + Áfa.

A kiadások megoszlása (Áfa nélkül) %-ban kerekítve:

díjak és anyagköltségek	26,5
bírálatok díjazása és járulékos költség	32,4
számvitel, adminisztráció	17,0
utazási költség	2,8
propaganda, kiállítás, vendéglátás	12,0
helyiségbérlet és szolgáltatás	7,5
bútor, iroda-felszerelés, számítógép	1,2
bankköltség, hatósági díj, stb.	0,6

Az Építőipari Nívódíj jelentkezésekor befizetendő nevezési díjat elkülönítve kezeljük, ez a bírálat dologi költségeit fedezi. A Kurátorok vállalták, hogy a bírálatok szervezési és adminisztrációs feladatait *külön díjazás nélkül* elvégzik, de a Nívódíjjal kapcsolatos felfokozott tevékenység nyilvánvalóan növelte az ügyviteli költségeit, amit nem a Mesterdíjra pályázók nevezési díjából, hanem a Nívódíj pályázatok jelentkezési díjaiból kellett fedezni.

Az *elkülönített betétszámla* összegében benne van a 100 eFt alapító törzstőke. A banki számlavezetési előírások miatt a Kuratórium kénytelen volt 300 eFt-ra felemelni az alapításnál lekötött önálló számlát. A törzstőkét számvitelileg továbbra is elkülönítettnek és az összeget változatlanul elkölthetetlennek minősíti a Kuratórium.

A 2003. december 31.-én a folyószámlákon szerepel összesen 2,403,385 Ft. Ebből kell fedezni az adminisztráció díjazását és kifizetni az elkészült Nívódíj-bronz táblák számláit, valamint a táblák ünnepélyes felavatásával kapcsolatban felmerülő utazási, oklevelek, kiállítás stb. költségeket. Ugyancsak ezt az számlaösszeget terheli részben a Construma 2004 kiállítás költsége.

*

A 2004 évi tevékenységének megtervezésekor a kuratórium növelni kívánja az *Építőipari Mesterdíjra* pályázók számát az eddig elért minőségi követelmények fenntartásával. A jelentkezések bírálat előtti szűrése bevált és ennek szigorúsága továbbra is indokolt. A bírálók személyének kiválasztásánál változatlanul az elismert szakmai tudás és tekintély, illetve az elfogulatlanság a döntő. A Mesterdíj odaítélésének sajátos kritériumaiban járatlan bíráló szakértők tevékenységét egy-egy kurátor irányítja.

Kuratórium továbbra is kiemelten foglalkozni kíván az *Építőipari Nívódíj* pályázat lebonyolításával és a gyakorlatban tapasztaltak hasznosításával. Az elbírálásnál és ennek lebonyolításánál változtatás nem szükséges, de a pályázatnak, a felhívásban megfogalmazott célkitűzésnek és a díjazottaknak egyaránt fokozottabb publicitását kell elérni a sajtóban, a szaklapokban és a televízióban.

A Kuratórium fokozni fogja az Építőipari Mesterdíj közismertté tételét és népszerűsítését támaszkodva az Alapítók határozottan kinyilvánított támogatására. Az Internetre való csatlakozásunkat továbbra is fel fogjuk használni a *Mesterdíj és a Nívódíj propagálására*. Lehetővé tettük, hogy a jelentkezéshez szükséges űrlapok az Internetről letölthetők. Magát a honlapunkat is ismertté kell tenni a szaklapokban és az Alapítók periodikáiban.

A *szakmunkástanulók* minőségi munkára nevelésének támogatását a beszükkült pénzügyi lehetőségek mellett is fontosnak tartja a Kuratórium és közreműködik minden ilyen irányú rendezvényen.

Budapest, 2004. március

*Száva István
a Kuratórium elnöke*

4. sz. melléklete

Az Építőipari Mesterdíj Alapítvány Kuratóriuma és az Építőipari Nívódíj Bíráló Bizottság tagjai 2002. április 6.-án a *Tiszai-árvíz utáni helyreállítások* tanulmányozása során megismerték Kárpátalján a Beregszászi járásban lévő Mezővári községet ért károkat. Az árvíz romba döntötte az addig faluháznak, művelődési helynek használt épületet.

A Kuratórium úgy határozott, hogy szervező és tervező munkával, illetve a működési költségeknél elért megtakarításokból *részt vállal Mezővári község árvízben elpusztult* művelődési háza újjáépítésében. Az akcióhoz csatlakozott a Magyar Építészek Szövetsége és az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége. Támogatásról nyilatkoztak a BM. Építésügyi Hivatala, illetve a Határon Túli Magyarok Hivatala munkatársai. Ez utóbbiak is részt vettek a 2002. szeptember 11.-i helyszíni megbeszélésen.

A Kuratórium felvette a kapcsolatot a Beregszászi járási adminisztráció elnökével, Bihari András úrral és helyettesével Orosz Sándor úrral. A velük és a község polgármesterével, Salamon Elemér úrral folytatott tárgyalás során megállapodás történt, hogy a község központjában, a műemlék református templom melletti, eredetileg szövetkezeti központnak épült és jelenleg használaton kívüli épület felhasználható a rombadőlt épület újjáépítése helyett a kibővített funkciójú faluház céljára. A tulajdon, vagy bérlet kérdésének rendezését a polgármester vállalta.

A kialakuló **művelődési központ** a Mezővárit *környező öt magyar lakosságú község* igényeit is szolgálhatja. A figyelembe veendő tanuló gyermekek száma mintegy hatszáz. A telepítendő számítástechnikai eszközök a tanuló-ifjúság alapvető számítástechnikai ismeretszerzésén túl a világhálóra való csatlakozás lehetőségét is biztosítanak. A községi önkormányzat a járás támogatásával vállalja az üzemeltetést és már meg is nevezte azt a képzett pedagógust, aki a hardverben is jártasan a szolgáltatást, a tanítást és a felügyeletet ellátná. A számítástechnikai programon kívül az önkormányzat terveiben szerepel könyvtár-videotéka létrehozása, szakkörökben mesterségek oktatása, továbbképzés, ifjúsági mozgalom, stb.

Mezővári polgármestere felkérte az akcióban résztvevőket *egy megvalósíthatósági tanulmány* elkészítésére. *Fejes Mária* építészmérnök elkészítette a telepítésre felajánlott épület jelenlegi alaprajzát és a betelepítési javaslatot. A tanulmányban ki kell térni a korszerű higiéniai létesítmények létrehozására, amit fontos nevelési eszköznek is tekintünk.

Időközben az Informatikai és Hírközlési Minisztérium pályázatot hirdetett IHM-ITP – 2/ c jelzéssel a határon túli magyar kultúra digitalizálása programmal. A Kuratórium - ezt felhasználva – **pályázatot nyújtott be** a Mezőváriban lakó *Vári Fábán László*, tanár, író és néprajz-kutató együttműködésével, a Mezővári község és a körülötte lévő öt magyarok lakta település sajátos kulturális emlékeinek feltárása, gyűjtése és feldolgozása témával. A feladat megoldásába bevonva az iskolák tanárait és tanulóit a számítástechnikai ismeretszerzés is gyakorolható.